

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ**

«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №20»

с. БЕРЕЗОВКА, ЧУГУЕВСКОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

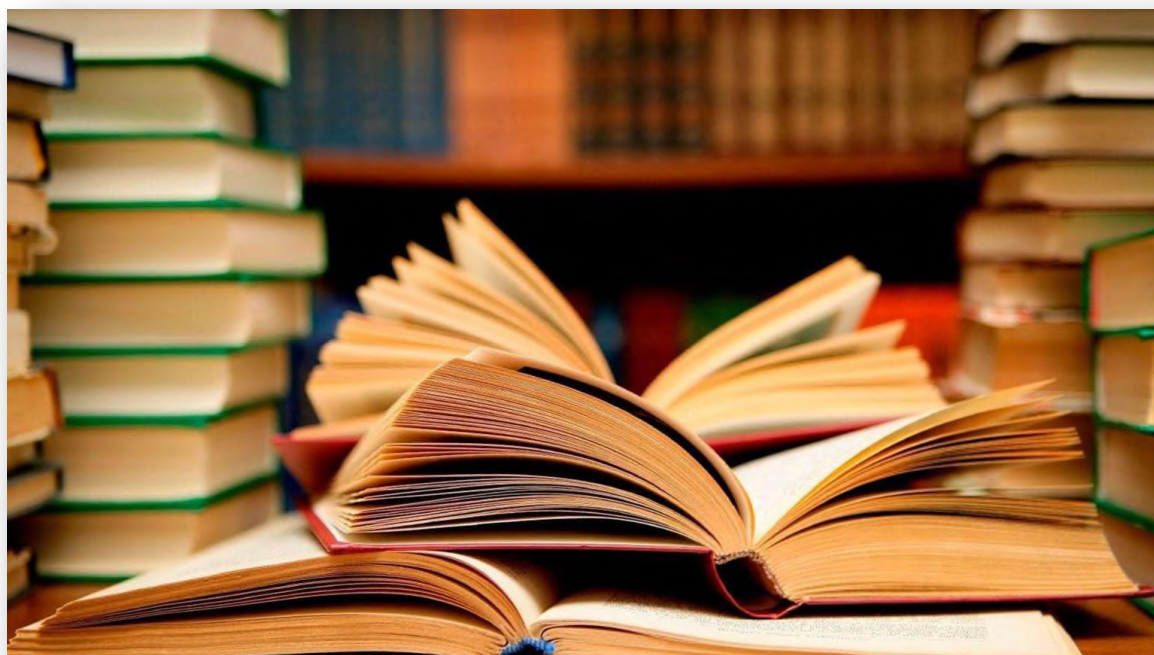
Принято на педагогическом совете
Протокол №1.
от 31.08.2022г.

Утверждаю:
Директор МКОУ ООШ №20
Л.А.Олесик

от 31.08.2022г

ПОЛОЖЕНИЕ

**О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении
«Основная общеобразовательная школа №20»**



1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценки качества образования (далее – Положение) устанавливает единые требования к реализации внутренней системы оценки качества образования в муниципальном казенном образовательном учреждении «Основная общеобразовательная школа №20» (далее – Школа).

1.2. Система оценки качества образования строится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", нормативными актами Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ и РД, Управления образования Чугуевского МР регламентирующими реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

Положение представляет собой локальный нормативный документ, разработанный в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Уставом школы.

1.3. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т. ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.4. В настоящем Положении используются следующие термины:

- качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;
- оценка качества образования (далее - ОКО) – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования;
- внутренняя система оценки качества образования (далее - ВСОКО) – целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования в школе;
- экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности;
- измерения – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) (контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму, и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам и требованиям

федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС).

1.5. Положение, а также дополнения и изменения к нему утверждаются приказом директора школы после обсуждения с педагогами, родителями школьников, педагогическим советом и иными заинтересованными организациями.

1.6. Оценка качества образования в школе проводится в соответствии с планом работы.

1.7. Основными принципами функционирования ВСОКО являются:

- согласование и утверждение единых
- соизмерение размеров оплаты труда педагогических работников с его результатами и условиями, дифференциация этих размеров в зависимости критериев оценивания, преимущественное использование объективных оценочных методов и процедур;
- включение педагогических работников в критериальный самоанализ и самооценку деятельности; от конкретных результатов.

1.8. Диагностические и оценочные процедуры в рамках ВСОКО проводятся с привлечением администрации, педагогического совета, руководителей методических объединений, учителей-предметников Школы.

1.9. Настоящее Положение распространяется на всех участников образовательных отношений в образовательной организации.

1.10. При изменении законодательства об образовании в настоящее Положение вносятся изменения и дополнения в соответствии с порядком, установленным Уставом Школы.

2. Цели, принципы и объекты ВСОКО

Цели ВСОКО:

2.1. Целью оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях, его изменениях и причинах, влияющих на его уровень. установление соответствия, имеющегося в Школе образования требованиям ФГОС, запросам потребителей образовательных услуг; получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях, его изменениях и причинах, влияющих на его уровень; создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в Школе, обеспечивающей определение рисков образовательной деятельности и своевременное принятие управленческих действий, влияющих на качество образования, повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием.

2.2. Основными задачами ОКО являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования;
- определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- изучение и самооценка состояния развития образования в школе с прогностической целью определения возможного рейтинга школы по результатам государственной аккредитации;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и оценки качества образования;
- выявление факторов, влияющих на образовательные результаты;
- повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований аттестации педагогов, оценки индивидуальных достижений обучающихся;
- определение рейтинга педагогов и участие в решении о стимулирующей надбавке к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания;
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования;
- стимулирование инновационных процессов к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности.

2.3. Основные функции ОКО:

- обеспечение введения ФГОС и удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов школьного образования;
- аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания школьников;
- экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;
- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в школе.

2.4. Объектами оценки качества образования являются:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;

- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников.

- организация образовательного процесса,
- система правления Школой, содержание и качество подготовки обучающихся,
- объективность оценивания образовательных результатов обучающихся,
- востребованность выпускников,
- кадровое, учебно-методическое, материально-техническое,
- библиотечно-информационное обеспечение Школы.
- результаты деятельности школы.

2.5. Предмет оценки:

- качество образовательных результатов;
- качество реализации образовательного процесса;
- качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

3. Направления деятельности ОКО

3.1. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутренней оценки качества образования;
- общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, родителей учащихся (оценка удовлетворенности качеством образования);
- профессиональной экспертизы качества образования, организуемой профессиональным образовательным сообществом (внешний аудит);

3.2. Организационная структура ОКО включает администрацию школы, педагогический совет, методические объединения учителей, школьный управляющий совет и др.

3.2.1. Директор Школы:

- осуществляет нормативно-правовое регулирование процедур ВСОКО в части установления порядка и формы их проведения.

3.2.2. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе,

заместитель директора по воспитательной работе:

- Организует и проводит в Школе контрольно-оценочные процедуры,

мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования по своему направлению,

- осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития Школы по своему направлению,
- обеспечивает информационную поддержку ВСОКО;
- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование ВСОКО, участвует в этих мероприятиях.

3.2.3. Педагогический совет:

- участвует в разработке методики оценки и системы показателей ВСОКО, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в Школе,
- согласовывает мероприятия готовит предложения, направленные на совершенствование ВСОКО,
- изучает, обобщает и распространяет передовой инновационный опыт учителей Школы,
- проводит экспертизу организации, содержания и результатов промежуточной аттестации обучающихся Школы и формирует предложения по их совершенствованию рассматривает ежегодный отчет о результатах самообследования,
- принимает решения по результатам ВСОКО, ориентированные на повышение качества образования в Школе.

3.2.4. Методический совет:

- анализирует ход, результаты и эффективность выполнения Программы развития Школы, представляет по итогам анализа соответствующие отчеты,
- разрабатывает исследовательские методики и аналитические инструменты для проведения ВСОКО,
- осуществляет сбор информации о состоянии и тенденциях изменения системы образования, управления ею, их основных подсистем в рамках практико-ориентированной исследовательской работы по конкретной профильной тематике,
- готовит аналитические доклады, справки и записки по ключевым вопросам развития системы образования Школы и системы управления ею,
- изучает, обобщает и распространяет лучший опыт педагогов,
- разрабатывает методические рекомендации по подготовке стратегических документов, развитию инновационной, экспериментальной, проектной деятельности и управлению проектами в Школе,
- содействует организации повышения квалификации педагогических работников Школы.

3.2.5. Согласованная работа всех организационных структур позволяет обеспечить достоверную внутреннюю оценку качества образования.

3.2.6. Методические объединения:
разрабатывают:

- методики оценки качества образования,
- мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование системы контроля и оценки качества образования (мониторинги оценки образовательных результатов, достижений обучающихся), участвуют в этих мероприятиях,

4. Организация и технология

функционирования внутренней системы оценки качества образования

ВСОКО включает следующие компоненты:

4.1. Оценка качества образования включает систему сбора и первичной обработки данных, систему анализа и оценки качества образования, систему обеспечения статистической и аналитической информацией всех субъектов школьного образования.

Внутренний мониторинг качества образования в Школе – систематическое регламентированное отслеживание состояния постоянно осуществляемых основных и обеспечивающих процессов Школы, непосредственно определяющих качество образования;

- внутришкольный контроль–осуществление текущего контроля выполнения перспективных, годовых и оперативных планов, приказов и распоряжений органов управления (должностных лиц) Школы, проведения отдельных запланированных мероприятий;
- специальные исследования – изучение, анализ и измерения различных объектов (процессов, явлений и т.д.), осуществляемые внешними организациями, а также силами Школы по соответствующим разовым запросам органов управления образованием;
- проведение социологических опросов с целью определения уровня удовлетворенности качеством образования в Школе участников образовательных отношений,

4.2. Работа осуществляется посредством существующих процедур оценки качества образования:

- мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения (внутренняя и внешняя диагностика);
- анализ творческих достижений школьников, результатов аттестации педагогических и руководящих работников;
- результаты паспортизации учебных кабинетов школы;
- результаты самообследования;
- система внутренней оценки качества образования;

- система исследований здоровья школьников, проводимых по инициативе школьной медицинской службы и администрации школы;
- система внутришкольного скрининга психологического комфорта;
- другие психолого-педагогические, медицинские и социологические исследования, проводимые по инициативе субъектов образовательного процесса.

4.3. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы представления результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества и их эталонные значения устанавливаются в регламенте оценки качества образования.

4.4. Внутренняя оценка качества образования осуществляется на основе существующей системы показателей и параметров, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса):

4.4.1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т. ч. ГИА (ОГЭ)-9 ;
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- результаты освоения воспитанниками основной общеобразовательной программы дошкольного образования (при наличии дошкольного отделения);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

4.4.2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные общеобразовательные программы (соответствие структуры и содержания ФГОС и контингенту обучающихся);
- дополнительные общеразвивающие программы различных направленностей (соответствие планируемым результатам образовательных программ, запросам обучающихся и их родителей (законных представителей),
- качество учебных занятий, мероприятий в рамках внеурочной деятельности, воспитательной работы, удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательного процесса в Школе.

4.4.3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое и информационное (ИКТ) оснащение,

выполнение санитарно-гигиенических требований (СанПиН 2.4.2.2821-10),

- обеспечение комплексной, в том числе социально – психологической, безопасности обучающихся Школы,
- организация медицинского сопровождения и питания, кадровое обеспечение, здоровье обучающихся (динамика),
- удовлетворенность участников образовательных отношений условиями в Школе.
- использование социальной сферы;
- Структура оценки условий, обеспечивающих образовательную деятельность в МКОУ ООШ №20, разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.
- Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) условиями, обеспечивающими образовательную деятельность, проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании опросов и анкетирования по вопросам качества работы педагогического коллектива и взаимодействия семьи и МБОУ «Уллубийаульская СОШ».
- общественно-государственное управление (совет школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

4.5. Основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

4.6. Технологии измерения определяются видом избранных КИМ, способом их применения. Содержание КИМ, направленных на оценку уровня обученности школьников, должно соответствовать содержанию ФГОС.

4.7. Итоги оценки качества образования ежегодно оглашаются на итоговой конференции. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

5. Требования ФГОС НОО к оценке планируемых результатов.

5.1. Критерии цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

– отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;

– не более одного недочета;

– логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо»)- уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала;
- использование нерациональных приемов решения учебной задачи; – отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе:

- не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала; – неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений; – работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение) Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

5.2.Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу 3 работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

5.3. Особенности контроля и оценки по отдельным предметам

Русский язык.

Контроль за уровнем учебных достижений учащихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий. Критерии оценки орфографических и пунктуационных умений (диктант)

Оценка «5» – нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Оценка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо. Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе). За ошибку не считаются:
 - ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
 - единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
 - единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
 - неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило. За одну ошибку в диктанте считаются:
 - два исправления;
 - две пунктуационные ошибки; •
- повторение ошибок в одном и том же слове;
- 2 негрубые ошибки. Негрубыми ошибками считаются следующие:
 - повторение одной и той же буквы в слове; 4

- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка «3» - допущены 2- 3 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - допущено 4 и более ошибок. Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности каллиграфических умений и навыков.

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение.

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения. Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте. С

очинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится.

Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой – только за содержание.

грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Контрольное изложение и контрольное сочинение оценивается двумя отметками: за содержание и грамотность (5/4). При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится: а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;
- логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;
- богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности); б) грамотность:
- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится: а) по содержанию и речевому оформлению:

- достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста. б) грамотность:
- 1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится: а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены некоторые отступления от авторского текста;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;
- беден словарь;

- имеются речевые неточности;
- есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста); б) грамотность:
- 3 – 5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления. 6

Оценка «2» ставится: а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста; б) грамотность: •

более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3–5 исправлений.

Тесты Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки: «5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5» Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и

составленные самостоятельно; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «3» 7 Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

5.4. Литературное чтение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает ряд требований к освоению основных образовательных программ начального общего образования в части планируемых результатов обучения младших школьников по предмету. Предметными результатами обучения являются формирование необходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные высказывания, устно передавать содержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыка чтения Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами).

При проверке учащиеся читают текст вслух. Критерии оценки чтения младшего школьника:

- способ чтения;

- правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста. Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.). Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки: 8
- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст. Выразительное чтение стихотворения .

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования.

Оценка «4» – не соблюдены 1–2 требования. 9

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям. Ч

тение по ролям Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно. О

ценка «5» – выполнены все требования.

Оценка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» – не может передать содержание прочитанного.

5.5. Математика

Оценивание устных ответов в основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков: 10

- при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя. Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:
- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;

• не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;
- допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

5.7. Оценивание письменных работ.

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Работа, состоящая из примеров «5» – работа выполнена без ошибок;

«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;

«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

«2» – более 4 грубых ошибок. Р

абота, состоящая из задач «5» – без ошибок;

«4» – 1–2 негрубых ошибки;

«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;

«2» – 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант «5» – без ошибок;

«4» – 1–2 ошибки;

«3» – 3–4 ошибки;

«2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: • допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: • допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: • при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок; • допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

5.8. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ Контрольные работы

Тестовые и самостоятельные работы,

словарные диктанты:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые и самостоятельные работы, словарные диктанты
Отметка 2	49% и менее	59% и менее
Отметка 3	От 50% до 64%	От 60% до 74%

Отметка 4	От 65% до 89%	От 75% до 94%
Отметка 5	От 90% до 100%	От 95% до 100%

5.9. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, вт.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

6. Порядок проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ.

6.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится во 2-4-х классах по модулям.

6.2. Обучающимся 1-х классов отметки в баллах не выставляются. Успешность освоения школьниками программ в этот период характеризуется только качественной оценкой.

6.3. Модульные отметки выставляются в баллах обучающимся 2-4-х классов.

6.4. В промежуточной аттестации обучающихся, находящихся на лечении в санатории, стационаре, учитываются отметки, полученные в учебном заведении при лечебном учреждении.

6.5. Классные руководители 2 - 4-х классов доводят до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) предметы и форму промежуточной аттестации.

6.6. От промежуточной аттестации в переводных классах могут быть освобождены: обучающиеся, имеющие положительные годовые отметки по всем предметам в особых случаях:

- по состоянию здоровья согласно заключению медицинской комиссии;
- в связи с экстренным переездом в другой населённый пункт, на новое место жительства;

6.7. Промежуточная аттестация проводится ориентировочно с конца марта до конца апреля.

6.8. В день проводится только одна форма контроля.

6.9. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации освоения АООП НОО.

6.10. На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся предметные, метапредметные результаты и результаты освоения программы коррекционной работы.

6.11. Итоговая аттестация на уровне начального общего образования должна проводиться с учетом возможных специфических трудностей обучающегося с ОВЗ в овладении письмом, чтением или счетом. Вывод об успешности овладения содержанием АООП НОО должен делаться на основании положительной индивидуальной динамики и освоения базового уровня предметного содержания АООП НОО.

7. Система, формы и методы оценки результатов в условиях ФГОС НОО ОВЗ.

7.1. Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП НОО призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ОВЗ;
- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП НОО, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции;

7.2. Результаты достижений обучающихся с ОВЗ в овладении АООП НОО являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;
- 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;
- 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся. Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ОВЗ, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов их образования.

7.3. При разработке системы оценки достижений обучающихся в освоении содержания АООП НОО необходимо ориентироваться на представленный в Стандарте перечень планируемых результатов. Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся с ОВЗ имеет определяющее значение для оценки качества образования.

7.4. В соответствии с требованиями Стандарта для обучающихся с ОВЗ оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты.

7.5. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

7.6. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом, некоторые личностные результаты (например, комплекс результатов: «формирования гражданского самосознания») могут быть оценены исключительно качественно.

7.7. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результата на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной

группы определяется общеобразовательной организацией и включает следующих педагогических и иных работников: учителей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, тьюторов, социальных педагогов, которые хорошо знают обучающегося. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с ОВЗ АООП учитывается мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

7.8. Результаты анализа представляются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единицах:

0 баллов — нет фиксируемой динамики;

1 балл — минимальная динамика;

2 балла — удовлетворительная динамика;

3 балла — значительная динамика. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка.

7.9. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальный образовательный маршрут обучающегося и/или в дневник наблюдений, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

7.10. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-педагогический консилиум (далее - ППк).

7.11. На основе требований, сформулированных в Стандарте, школа разрабатывает программу оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждается локальными актами МКОУ ООШ №20

Программа оценки включает:

- 1) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции учащихся.
- 2) Перечень этих результатов может быть самостоятельно расширен общеобразовательной организацией;

. При оценке результата учитель выставляет отметки за каждое умение, проверяемое в работе, а затем выводит среднюю отметку за всю работу, которая и выставляется в журнал и в дневник в графу «отметка» по соответствующему предмету в расписании уроков на неделю. Средняя отметка выводится за совокупность продемонстрированных умений, исходя из процента успешно выполненных заданий:

«5» - 100%,

«4» - 99%-75%,

«3» - 74%-50%,

«2» - < 50%. 4.17.1.

8. Методы и формы организации контроля.

8.1. Устный опрос требует устного изложения учеником изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа - небольшая по времени (15 — 20 мин) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса.

Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях, определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения учащихся в усвоении знаний.

Контрольная работа - используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Проводятся в течение всего года и преимущественно по тем предметам, для которых важное значение имеют умения и навыки, связанные с письменным оформлением работы и графическими навыками (русский язык, математика), а также требующие умения излагать мысли, применять правила языка и письменной речи (русский язык, окружающий мир, природоведение).

Контрольная работа оценивается отметкой.

К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся тестовые задания. Они привлекают внимание прежде всего тем, что дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т. п.

Особой формой письменного контроля являются графические работы.

К ним относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др.

Такие работы могут использоваться на уроках по любому предмету.

Их цель - проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания. Например, контрольными графическими работами может быть заполнение схем «звуковая модель слова», «состав предложения», «синтаксический разбор предложения», «животное - живой организм», «дикорастущие и культурные растения»; составление диаграммы «свойства воздуха»; графические Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы осуществляется в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.

8.2. Оценка результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы опирается на следующие принципы:

- 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;
- 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ОВЗ;
- 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО ОВЗ, что сможет обеспечить объективность оценки.

8.3 Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

8.4 Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы используются три формы мониторинга: стартовая, текущая и итоговая диагностика.

8.5. Стартовая диагностика выявляет исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на **учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.**

8.6. Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальной ступени образования, позволяя судить об успешности (наличие положительной динамики) или не успешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. рисунки «образование родника», «реки» и др.

9. Требования ФГОС ООО к оценке планируемых результатов

9.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО (далее – система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения ООП ООО, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования устанавливает:

- основные направления и цели оценочной деятельности, в том числе ориентированные на управление качеством образования;
- объект и содержание оценки;
- критерии, процедуры и состав инструментария оценивания;
- формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- подходы к организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в рамках урочной и внеурочной деятельности, в том числе оценки проектной деятельности;
- подходы к организации итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- подходы к организации и содержанию государственной итоговой аттестации (ГИА).

9.2. Система оценки освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
- обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
- предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты), иное на усмотрение образовательной организации);

9.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО (далее – система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения ООП ООО, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

9.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования устанавливает:

- основные направления и цели оценочной деятельности, в том числе ориентированные на управление качеством образования;
- объект и содержание оценки;
- критерии, процедуры и состав инструментария оценивания;
- формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- подходы к организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в рамках урочной и внеурочной деятельности, в том числе оценки проектной деятельности;
- подходы к организации итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- подходы к организации и содержанию государственной итоговой аттестации (ГИА). Система оценки освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:
 - обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
 - обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
 - предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты), иное на усмотрение образовательной организации);

9.5. Оценка эффективности образовательной организации

Внутренняя система оценки качества МКОУ ООШ №20 включает оценку реализации основной образовательной программы основного общего образования, а именно:

- достижения личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов реализации основной образовательной программы основного общего образования.
- реализации основной образовательной программы основного общего образования в части определения качества реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, в том числе и курсов внеурочной деятельности, а также уровня реализации отдельных программ содержательного раздела – программы развития универсальных учебных действий, программы воспитания и социализации обучающихся, программы коррекционной работы.

- сформированности кадровых условий реализации основной образовательной программы основного общего образования на основе определения уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов.
- выполнения показателей программы развития. Оценка результатов деятельности образовательной организации осуществляется в ходе ее аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров.

Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.
- Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность МКОУ ООШ №20 педагогов, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы.
- «Под ВСОКО понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации»
- 3. Функционирование ВСОКО регламентируется локальными нормативными актами МКОУ ООШ №20: «Положение о внутренней системе оценки качества образования».

10. Особенности оценки личностных результатов

10.1. Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия».

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности образовательной деятельности МКОУ ООШ №20. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению привлекаются специалисты, не работающие в МКОУ ООШ №20 и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. В текущей образовательной деятельности

возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- 1) соблюдении норм и правил поведения, принятых в МКОУ ООШ №20;
- 2) участии в общественной жизни МКОУ ООШ №20 и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) учебного прилежания и ответственности за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального плана на уровне среднего общего образования;
- 5) ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования. Данные о достижении этих результатов являются составляющими системы внутренней системы оценки качества образования образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями ФГОС ООО оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и используется исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся (табл. 1.3.4.). В соответствии с требованиями Стандарта достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

10.2. Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования Критериями сформированности метапредметных планируемых результатов являются три блока универсальных учебных действий:

- регулятивные;
- познавательные, в том числе смысловое чтение, формирование ИКТкомпетентности обучающихся, формирование экологического мышления;
- коммуникативные.

Инструментарий оценки метапредметных результатов строится на межпредметной основе и включает:

- экспертные листы – обобщенная оценка всех метапредметных результатов;

- групповой проект – оценка регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, а также частично познавательных, в части формирования ИКТкомпетентности обучающихся и смыслового чтения;
- индивидуальный проект – оценка регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, а также частично познавательных, в части формирования ИКТ-компетентности обучающихся и смыслового чтения;
- письменная работа на межпредметной основе;
- практическая работа с использованием ИКТ – формирование ИКТкомпетентности обучающихся.

10.3. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Особенности каждой из указанных процедур описаны в п.1.3.3 настоящего документа.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках

«Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трех блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем

- оценки трех групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

10.4. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учётом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в

ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется педагогами и воспитателями преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией.

Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

10.5. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга представлена в утверждённом директором плане работы школы на учебный год. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки:

- читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.
- получение информации об образовательных достижениях обучающихся в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, контрольного тестирования (в том числе по электронному инструментарию Центра развития молодёжи (г.Екатеринбург, www.cerm.ru), результаты которых анализируются, обобщаются и используются для организации коррекционной работы по выявленным индивидуальным проблемам.

Основной процедурой *итоговой оценки* достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта (5-8 классы)*.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося, занимающегося по ФГОС. Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

Требования к содержанию и направленности индивидуальных итоговых проектов

1. Индивидуальный итоговый проект может быть:

По содержанию: монопредметный (одна предметная дисциплина) или метапредметный (охватывает материал нескольких дисциплин).

По информационной направленности - исследовательский, познавательный, творческий, практико-ориентированный:

- информационный (поисковый) направлен на сбор информации об объекте, явлении, на ознакомление с ней участников проекта, её анализ и обобщение фактов;
- исследовательский – подчинённый логике небольшого исследования, имеет структуру, совпадающую с исследованием;
- творческий – предлагает максимально свободный подход к представлению результата (спектакль, сценарий, концерт, шоу, акция и т. д.);
- практико-ориентированный (прикладной) – нацелен на социальные интересы участников проекта или заказчика;

Представление индивидуальных итоговых проектов может быть проведено в форме (проектный продукт):

- компьютерной презентации с описанием продукта;
- демонстрации прибора, макета, конструкции (в том числе ЛЕГО);
- web-сайта или страницы,
- сценария, экскурсии, стендовых отчётов, фотоальбома, модели, сочинения, сборника творческих работ, видеофильма, карты, музыкального произведения, игры, деловой игры, бизнес-плана и т.д.;
- схемы, алгоритма, таблицы, пособия (в том числе на электронном носителе), сборника упражнений, практикума,
- исследования, включающего результаты эксперимента, опытов, решений и т.д.;
- эссе,
- аналитические материалы или обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях и анализ данных социологического опроса;
- а также:
атлас, газета, журнал, игра, карта, коллекция, компьютерная анимация, костюм, макет, модель, мультимедийный продукт, пакет рекомендаций, письмо, праздник, публикация, путеводитель, справочник, стендовый доклад, сценарий, статья, сказка, серия иллюстраций, тест, учебное пособие, чертеж, экскурсия и др.

Требования к оформлению индивидуального проекта

Введение

Основная часть. Согласно традиционной структуре основная часть должна содержать не менее 2-3 глав.

1. (Полное наименование главы)
2. (Полное наименование главы)

Заключение

Список информационных источников

Приложения

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае

заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

Максимальный балл – 27 баллов. Высокий уровень - 24-27 баллов; уровень выше среднего - 20-24 баллов, базовый уровень - 16-20 баллов, ниже базового – 12-15 баллов; низкий уровень – 8-11 баллов.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга)

выделенных задач. Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- *повышенный уровень* достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- *высокий уровень* достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых *ниже базового* выделяется также два уровня:

- *пониженный уровень* достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- *низкий уровень* достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, *пониженный уровень* достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для

жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал обучающийся, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперед в освоении содержания образования.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений фиксируются и анализируются данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- *первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий* (общенаучных и базовых для данной области знания), *стандартных алгоритмов и процедур*;

- *выявлению и осознанию сущности и особенностей* изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, *созданию и использованию моделей* изучаемых объектов и процессов, схем;

- *выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений* между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- *стартовой диагностики*;
- *тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам*;
- *творческих работ*, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или не достижении планируемых результатов или об освоении или не освоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

11. Организация и содержание оценочных процедур

11.1. Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая

диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу^[1].

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных журналах, в материалах внутришкольного мониторинга. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с воспитателем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в печатном или электронном виде в течение всех лет обучения в основной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика. Основными целями такого включения могут служить:

• педагогические показания, связанные с необходимостью стимулировать и/или поддерживать учебную мотивацию обучающихся, поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения, развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика (например, в детском коллективе, в семье);

• соображения, связанные с возможным использованием учащимися портфеля достижений при выборе направления профильного образования.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

• оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

• оценки уровня достижения той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;

• оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением методического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений учащихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

11.2. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне основного общего образования и проводится в конце каждого полугодия и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В период введения ФГОС ООО в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65%.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и иными нормативными актами.

11.3. Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной

образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить кумулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике учащегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне основного образования,
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника на уровне основного общего образования.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования с учетом выбора учащимся направлений профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

12.. Мониторинг качества образования

12.1. Порядок организации, осуществления и подведения итогов внутришкольного мониторинга. Структуру ВСОКО составляет функциональная взаимосвязь следующих компонентов: -

должностные лица коллективно-распределенного субъекта ВСОКО; - локальные регуляторы, локальные нормативные акты, программно-методические документы; - критериальные рамки и показатели оценки;

- предмет / направления оценки (содержание, условия и результаты освоения ООП); - процедуры, формы и методы оценки;

- оценочная информация, представленная в информационно-аналитических продуктах; - циклограммы, графики оценочных процедур;

- программно-аппаратное обеспечение.

12.2. Ключевые Направления ВСОКО:

- оценка реализуемых в Учреждении образовательных программ;

- оценка условий реализации ООП Учреждения (по уровням общего образования – НОО, ООО):

- оценка достижений обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням общего образования – НОО, ООО.

12.3. Процедура оценки качества организации образовательного процесса: - результаты лицензирования и государственной аккредитации;

- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодных публичных докладов; - программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебном процессе;

- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью; 7 - обеспеченность методической и учебной литературой;

- оценка соответствия службы охраны труда и обеспечение безопасности (ТБ, ОТ, ППБ, ДДД, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требования нормативных документов); - оценка состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10; - диагностика уровня тревожности обучающихся 1, 5, 10 классов в период адаптации; - оценку сохранения контингента учащихся на всех уровнях обучения; - анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников;

- оценку открытости школы для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей.

12.4. Процедура оценки системы дополнительного образования: - степень соответствия программ дополнительного образования нормативным требованиям; - реализация направленности программ дополнительного образования; - доля

учащихся (%), охваченных дополнительным образованием; -количество предоставляемых школой дополнительных образовательных услуг и охват ими учащихся; -заинтересованность родителей и учащихся в дополнительных образовательных услугах; -степень соответствия количества и качества дополнительных образовательных услуг запросам родителей и учащихся; - результативность предоставляемых образовательных услуг (наличие победителей олимпиад, конкурсов, соревнований, фестивалей и т.д.);

-применимость полученных знаний и умений на практике.

12.5. Процедура оценки качества воспитательной работы включает в себя:

-степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива и родителей; -качество планирования воспитательной работы;

-охват учащихся таким содержанием деятельности, которая соответствует их интересам и потребностям;

-наличие детского самоуправления; -удовлетворенность учащихся и родителей воспитательным процессом; -исследование уровня воспитанности обучающихся;

-положительная динамика количества правонарушений и преступлений учащихся.

12.6. Процедура оценки комфортности обучения: -оценку соответствия службы охраны труда и обеспечения безопасности (техники безопасности, охраны труда, противопожарной безопасности, производственной санитарии, антитеррористической защищенности) требованиям нормативных документов;

-оценку состояния условий обучения требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 (к размещению школы, земельному участку, зданию, оборудованию помещений, воздушно-тепловому режиму, искусственному и естественному освещению, водоснабжению и канализации, режиму общеобразовательного процесса, организации медицинского обслуживания, организации питания);

-оценку морально-психологического климата.

12.7. Процедура оценки здоровья обучающихся:

-наличие медицинского кабинета и его оснащенность;

-регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий; - оценку заболеваемости обучающихся, педагогических и других работников школы;

-оценку эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время);

- оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы;

- диагностика состояния здоровья обучающихся.

12.8. Процедура оценки организации питания:

-Количество учащихся получающих горячее питание за счет бюджетных средств и средств родителей;

- наличие претензий к качеству и ассортименту питания;

- соблюдение нормативов и требований СанПиН.

-наличие соответствующей документации по питанию.

13.. Общественное участие в оценке и контроле качества образования.

13.1. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов ВСОКО;

-средствам массовой информации по отдельным направлениям работы;

-размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте образовательной организации.

13.2. Внутренняя система оценки качества образования предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

13.3. ОКО обеспечивает реализацию прав родительской общественности и профессиональных сообществ, организаций и общественных объединений по включению в процесс оценки качества образования в школе. Участие указанных структур в оценке качества образования определяется регламентом оценки качества образования.

13.4. Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

- внеучебные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);
- общий уровень духовно-нравственного развития учащихся школы;
- условия, созданные в школе в целях сохранения и укрепления психического и физического здоровья школьников;
- эффективность управления школой, в т. ч. в финансово-экономической сфере.

13.5. Информация о результатах общественной и профессиональной оценки качества образования доводится до общественности через публикации, публичные и аналитические доклады о состоянии качества образования на сайте школы

13.6. Требования к экспертам, привлекаемым к оценке качества образования, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.