**Аналитическая справка по итогам контроля системы оценивания**

Сроки проверки: с 4 по16 декабря 2023 года.

Классы: 1– 9

Цель контроля: определение соответствия оценочной деятельности педагогов школы в рамках уроков требованиям ФОП всех уровней образования и локальному нормативному акту «Положение о системе оценивания».

Исполнитель: Л.А.Олесик, директор школы

Формы и методы контроля:

* анализ рабочих программ на соответствие требованиям локального нормативного акта «Положение о системе оценивания»;
* посещение уроков педагогов;
* индивидуальные беседы с педагогами;
* участие в заседаниях ШМО;
* анализ оценочной деятельности педагогов в электронном журнале.

**Результаты контроля**

В ходе проверки осуществлялся контроль соответствия оценочной деятельности педагогов требованиям ФГОС, ФОП всех уровней образования и локальным нормативным актам, регламентирующим оценочную деятельность в школе.

В рамках контроля были проверены рабочие программы педагогов. В рабочих программах проверялось наличие новых элементов содержания образования по предмету в соответствии с ФРП и ФГОС третьего поколения. Дополнительно осуществлена проверка наличия оценочных средств педагогов по учебным предметам. По требованию ФОП всех уровней образования в приложении к ООП для каждого учебного предмета должны быть оформлены особенности оценки по отдельному учебному предмету.

Также проконтролирована оценочная деятельность педагогов в электронном классном журнале на предмет накопляемости оценок и объективности оценивания в рамках промежуточного контроля.

Дополнительно выборочно проведен контроль проверки педагогами письменных домашних заданий (2–4-е классы и 5–8-е классы по русскому языку и математике) и объективность оценивания контрольных работ (по химии в 8-х классах, математике в 6–7-х классах, окружающему миру в 4-х классах, географии в 7-х классах).

**В результате проверки выявлено следующее.**Все учителя школы включили в рабочие программы по предметам график контрольных мероприятий в соответствии с требованиями ФОП с указанием способов оценки (текущая (тематическая) оценка, устный ответ, самостоятельная работа, практическая работа и т. д.) и требований к выставлению оценки.

В основном учителя на уроках используют критериальное оценивание, что способствует адекватной коррекции методических процедур для достижения более высокого качества обучения и повышению объективности 5-балльной системы оценки. Это уроки химии (учитель Клименко О.А..), уроки учителей начальных классов (Бетехтина Т.В.), истории и обществознания (Попова О.Н. Попова А.А.), уроки русского языка и литературы (Компаниец Н.С.).

Вместе с тем на уроках русского языка и литературы (учитель Компаниец Н.С.), географии (Попова А.А.) и физики (Клименко О.А.) используемая система оценивания не приведена в соответствие с локальным нормативным актом «Положение о системе оценивания», в частности ученики не знают критериев оценивания, что делает систему оценки непрозрачной и необъективной и вызывает дополнительные вопросы со стороны учеников и их родителей.

Учителя начальных классов (Бетехтина Т.В.) используют в учебном процессе учебные и диагностические задания и работы разного уровня сложности, что позволяет выстроить результативную индивидуальную работу с учениками. Аналогичный результат виден на уроках химии (Клименко О.А.), русского языка и литературы (Компаниец Н.С.), истории и обществознания (Попова О.Н. Попова А.А). Учитель русского языка и литературы Компаниец Н.С. использует на уроках листы самооценки.

Практически все учителя осуществляют регулярную проверку письменных домашних заданий Домашние задания проверяются один в раз неделю.

Объективность оценивания контрольных работ по математике, химии, окружающему миру и географии соответствует требованиям, предъявляемым к системе оценивания в МКОУ ООШ №20.

Промежуточное оценивание учащихся по итогам четверти в целом объективно. Педагоги используют при выставлении четвертных оценок средневзвешенный балл, что способствует повышению объективности оценивания.

По всем предметам в 9-х классах очень высокая накопляемость оценок.